

Spett.le

Ministero dell'Università e della Ricerca

Largo Antonio Riberti n. 1 - ROMA

segretariatogenerale@pec.mur.gov.it

gabinetto@pec.mur.gov.it

ISTANZA/AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

ex artt. 41, COMMA 4, C.P.A. E ART. 49, COMMA 3, C.P.A.

**mediante pubblicazione sul sito del Ministero dell'Università e della Ricerca in
ottemperanza a quanto disposto dal TAR Lazio – Roma, Sez. III, con Ordinanza n.
5113/2026 del 14.09.2026, nell'ambito del ricorso n. 9004/2026**

Nell'interesse di: Artusi Claudia, Bagaglini Martina, Beccasio Davide, Bergamo Eleonora,
Borrello Rosa Maria, Capolupo Angela, Cardella Martina, Di Sirio Paolo, Donato Chiara,
Falcone Giovanni, Ferrara Fedele, Galli Andrea, Luzi Luca, Manni Filippo, Mattera Maria,
Miccichè Letizia, Paternicò Cristina, Perrotta Nicole, Perullo Gianluca, Piccioni Flavia,
Polonio Francesco, Renzi Diletta, Roberti Costanza, Rossi Federica, Rupertì Giovanni,
Sabatini Filippo, Scalcione Mara, Sedda Chiara, Soressi Susanna, Tonelli Lisa, Tummolo Aida
Angela, Usai Federica, Zecchino Benedetta,

tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Antonio De Angelis e dall'Avv. Daniele Proietti ed
elettivamente domiciliati presso il domicilio digitale del primo:
antonio.deangelis@ordineavvocatiterni.it

PREMESSO

**1) che tutti i ricorrenti hanno preso parte al concorso nazionale per titoli ed esami per
l'accesso dei medici alle Scuole di Specializzazione di Area Medica bandito con decreto del
Direttore Generale del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 77 del 21 maggio 2026;**

2) che, pertanto, hanno preso parte alla prova scritta di concorso tenutasi in data 21.07.2026 e, in tale sede, hanno tutti risposto al quesito codice ministeriale ssm20261114 *“Che tipo di profilassi antitromboembolica va suggerita – secondo le linee-guida – ad una giovane donna di 30 anni alla sua prima gravidanza, senza alcun fattore di rischio e con riscontro occasionale di eterozigosi per la variante fattore V di Leiden?”* indicando l’opzione “C) Nessuna profilassi”;

3) che, invece, l'Amministrazione ha indicato come esatta l'opzione *“eparina a basso peso molecolare dopo il parto”*, valutando come errata la risposta *“nessuna profilassi”*;

4) che in data 6.08.2026 è stata quindi pubblicata la graduatoria unica di merito. Ora, poiché, come anticipato, il bando prevedeva l’attribuzione di 1 punto per la risposta esatta e - 0,25 punti per la risposta errata, i ricorrenti - pur avendo selezionato la risposta scientificamente corretta *“nessuna profilassi”* - hanno subito un pregiudizio complessivo pari a 1,25 punti rispetto al punteggio che sarebbe loro spettato (passaggio da -0,25 a +1).

5) che, in ragione di quanto precede, con ricorso n. 9004/2026 i medesimi hanno impugnato la predetta graduatoria dinanzi al TAR del Lazio al fine di ottenere la rideterminazione del punteggio conseguito mediante attribuzione di un ulteriore punto spettante per la risposta esatta e con eliminazione della penalizzazione applicata, per un differenziale complessivo di +1,25 punti (con conseguente ricollocazione nella graduatoria nazionale). In subordine, hanno richiesto *“solo laddove il Collegio ritenga che il quesito n. 34 sia affetto da insanabile ambiguità o da difetto strutturale di univocità, annullare il predetto quesito adottare le misure conformative più idonee al ripristino della par condicio, nei limiti della posizione dei ricorrenti”*.

6) che in sede di ricorso è stato contestato, in estrema sintesi che, contrariamente a quanto ritenuto da parte resistente, nel caso di specie *“la risposta testuale “nessuna profilassi” è quella conforme al quadro clinico prospettato e alle principali linee guida internazionali di riferimento, le quali convergono nell'escludere la necessità di profilassi farmacologica routinaria in una paziente primigravida, trentenne, eterozigote per Fattore V di Leiden e priva di ulteriori fattori di rischio. Le linee guida ASH 2018 sconsigliano la profilassi routinaria antepartum e postpartum in tale profilo, indipendentemente dalla familiarità; le*

Linee Guida ESC escludono per le donne senza storie di trombosi né fattori di rischio sia necessaria una profilassi farmacologica sia antepartum che post partum; le raccomandazioni CHEST/ACCP 2012 orientano verso la vigilanza clinica per le trombofilie a basso rischio senza precedente evento e senza familiarità; l'algoritmo RCOG Green-top Guideline No. 37a non fa raggiungere alla sola eterozigosi isolata alcuna soglia di profilassi, né antepartum né postpartum; GeneReviews conferma la necessità di una gestione individualizzata e la non indicazione della profilassi per la prevenzione del primo evento". Fermo il fatto che trattasi di quesito generico stante la mancata precisazione delle "linee guida" di riferimento;

7) che con Ordinanza cautelare n. 5113/2026 del 14.09.2026 il TAR del Lazio, Roma, Sez. III, ha respinto l'istanza cautelare con cui i ricorrenti hanno richiesto: *"di sospendere gli atti impugnati nella parte di interesse dei ricorrenti e, per l'effetto, di ordinare all'Amministrazione di procedere, in via provvisoria e ai fini della corretta partecipazione alla fase di scelta, alla rideterminazione del punteggio dei ricorrenti mediante attribuzione del punteggio spettante in relazione al quesito n. 34 - ossia di 1,25 - con eliminazione della penalizzazione illegittimamente applicata a coloro che hanno selezionato la risposta "nessuna profilassi". Ovvero, in subordine, di ordinare alla predetta Amministrazione di rideterminare il punteggio dei ricorrenti – aumentandolo di 0,25 – previa neutralizzazione del predetto quesito n. 24"*.

8) che sempre con la medesima Ordinanza il TAR del Lazio - Roma ha ordinato di integrare il contraddittorio nei confronti dei contraddittori necessari mediante pubblicazione della presente istanza/avviso, unitamente al ricorso introduttivo ed a copia della medesima Ordinanza, sul sito istituzionale del Ministero dell'Università e della Ricerca.

TUTTO CIO' PREMESSO

in ottemperanza a quanto previsto nella predetta Ordinanza

SI CHIEDE

- di pubblicare sul sito Web del Ministero in indirizzo la presente istanza/avviso ed i relativi allegati;
- di rilasciare, all'esito, attestazione di avvenuta pubblicazione.

Si AVVISANO

tutti i soggetti (contro)interessati all'esito del ricorso in questione - ossia tutti coloro il cui nominativo risulta indicato nella graduatoria impugnata - che lo svolgimento del processo avviato con ricorso n. 9004/2026 può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

*

Si allegano:

- 1) Nativo digitale del ricorso al TAR Lazio-Roma n. 9004/2026;
- 2) Ordinanza 5113/2026;

*

Per eventuali chiarimenti e/o informazioni si prega di contattare gli Avv.ti De Angelis e Proietti ai seguenti recapiti: tel. 0744-240822, mail: segreteria@studiolegaledpa.com.

Con perfetta osservanza,

Terni – Roma, 15.09.2026

Avv. Antonio De Angelis

Avv. Daniele Proietti